





ruczyć załatwianie spraw namiestniczych w imieniu namiestnika, w szczególności administracyjne rozstrzygnięcia w drugiej instancji, nadzór podwładnych organów, lub też reprezentację urzędu w obec sejmiku; — przemawia:

Dep. Krzeczunowicz. Poprawka moja do § 4 tem głównie była uzasadniona, aby przysługująca sejmowi według konstytucji kompetencja nie była uszczuplona.

Chociaż poprawka została odrzucona, muszę jednak i przy § 9 wystąpić za zakresem działania sejmów.

JExo. p. Minister spraw wewnętrznych na 80m posiedzeniu przy wniesieniu niniejszego przedłożenia rządowego nadmieniał, że rząd nie myśli o tem, aby historyczne granice krajów zachować i w miejsce ich postawić proste departamenty administracyjne.

Nie wątpię bynajmniej, że JExo. tego nigdy nie uczyni i że w ogólności wymagania krajów w prawach reprezentacyjnych krajowych objawiającym się, nie będzie wbrew działaniu.

Ustawy jednak jeżeli nie zawsze to częstokroć twą dłuższą niż osoby i mogłoby się wydarzyć, że państwowe, administracyjne lub inne ministerium okazałoby się przystępniejsze wspomnieniom lat dawniejszych i posługując się tym paragrafem, drogą administracyjną, bez względu na reprezentację krajową, według swego widzimisię, w jednym, kilku lub wszystkich krajach koronnych zaprowadziłoby urzędniczo stałe ustalenia w pojedynczych częściach kraju, poręczając im załatwienie spraw namiestniczych, jakoteż nadzorowanie podrzędnych organów i administrację rozstrzygnięcia w drugiej instancji, i podporządkowując ich w ogóle wprost ministerstwu, a tym sposobem spełniłoby się w zamiarze teraźniejszego rządu nie leżące zatarcie historycznych terytoriów. Zastrzeżenie że urzędnicy takowi mają prowadzić sprawy namiestnicze w imieniu namiestnika, uważa tylko należy jako formę i nie może faktycznych skutków podziału departamentowego osłabić. Takiego podziału i jego skutków nie mogę pragnąć dla mego kraju.

Muszę przeto starać się o usunięcie niebezpieczeństwa takich środków i mam nadzieję, że będące partym w tej mierze i przez reprezentantów teraźniejszego rządu; jeżeli bowiem środki takie dalekie są od jego zamiarów, to winien usiłować, aby nie mogły być urzeczywistnione.

Stawiam przeto poprawkę, która w kwestyi będącej poosażeniem zakresu działania namiestnictwa urzędniczego po za obrębem siedziby namiestnictwa eksponowanych od przyzwolenia dotychczasowej reprezentacji kraju czyni zastrzeżenie, aby w pierwszym ustępie paragrafu 9go po wyrazach „mianowani są” słowa „z przyzwoleniem reprezentacji owego kraju, w którym są mianowani” zamieszczone były.

Minister Dr. Giskra oświadcza, że dopóki trwać będzie system obecny, dopóty żaden kraj żądania narodowości nie będzie zapewne miała powodu uskarżać się na nieuwzględnienie jej żądań i właściwości.

Przy § 10 nareszcie przemawia, Dep. Krzeczunowicz. Muszę się jeszcze raz i przy § 10 narażać na niebezpieczne przeciwnictwo i wystąpić ponownie na korzyść wpływu sejmiku. Dla Galicji specjalnie ważnym jest będący w mowie paragraf, mianowicie ustęp stanowiący, że oznaczenie okresu politycznych powiatów urzędowych i siedziby władz powiatowych drogą szczególnych rozporządzeń nastąpić ma. Wiadomem jest, że u nas zaprowadzone już są reprezentacje powiatowe i przeprowadzona również nowa organizacja urzędów powiatowych — właśnie ta organizacja, do jakiej dążą w innych prowincjach.

W ustawie o reprezentacji powiatowej są następujące punkta: „Zakres działania reprezentacji powiatowej odnosi się do wszystkich gmin, które do odpowiedniego politycznego powiatu należą. Dalej stoi „siedziba reprezentacji powiatowej jest w miejscu, gdzie się znajduje siedziba władzy politycznej.” Następnie „po upływie lat trzech po zaprowadzeniu reprezentacji powiatowych może obszar, na który się zakres działania reprezentacji powiatowej rozciąga, tylko w drodze ustawy krajowej być zmienionym.”

Gdyby więc rząd zmiany w obszarze politycznych urzędów powiatów zaprowadził, to naturalnie zmiana reprezentacji powiatowych, wielkieby spowodowała zamieszanie w załatwianiu spraw.

Tak się rzecz ma w Galicji, mniemam jednak, że i innym krajom na ten zaletę musi, aby gdy raz zamierzone urządzenie władz administracyjnych lub właściwe urzędów powiatów przeprowadzone zostanie, gdy w skutku owych nowych urzędów powstają również reprezentacje powiatowe, takowe z reprezentacjami powiatowymi zrównać urządzenie urzędów powiatów nie mogło być zmienione drogą rozporządzeń bez wpływu dotyczącej reprezentacji krajowej, która reprezentację powiatową prawnie tworzyła.

Stawiam przeto do tego paragrafu wniosek, żeby czwarty ustęp był dodany:

„Po przeprowadzeniu pierwszej organizacji nastąpić mogą zmiany obszaru politycznych urzędów powiatów i siedziby władz powiatowych tylko z zezwoleniem reprezentacji dotyczącego kraju.”

Wniosek ten nie przeszkadzałby obecnemu rządowi w przeprowadzeniu swej zamierzonej organizacji, a przeto i w osiągnięciu najpomysłniejszych skutków, jakie sobie z owej organizacji obiecuje, gdyż dopiero po przeprowadzeniu pierwszej organizacji zmiana w rzeczonych urzędach od zezwolenia reprezentacji kraju.

Dr. Giskra wyraża ubolewanie, że znowu musi się sprzeciwić szanownemu mowcy poprzedniemu, ale poleca Izbie przyjęcie wniosków wydziałowych, bo może uspokoić w tym względzie obawy p. Krzeczunowicza, gdyż bez wątpienia żadne zmiany terytorjalne co do okręgów administracyjnych nie są bez porozumienia z reprezentacją kraju.

Ostatnia ta poprawka p. Krzeczunowicza upadła, jak poprzednie.

(P. Krzeczunowicz chce się oddalić. Dr. Giskra zastępuje mu drogę, rozmawia z nim, poczem p. K. wraca na swoje miejsce).

Po przyjęciu także i następnych paragrafów wydział proponuje jeszcze przyjęcie następującej rezolucji:

„Wzywa się rząd, aby raczył rozważyć, czy ze względu na interesy ekonomiczne i dla zaoszczędzenia wydatków skarbu państwa w pojedynczych krajach, nie należałoby słusze pocztową i telegraficzną ściśle połączyć z administracją polityczną.”

Rezolucję tę Izba uchwalila, poczem o godzinie 1/2 11 w nocy zamknięto posiedzenie.

Minister rolnictwa hr. Alfred Potocki jeszcze we czwartek wieczór d. 2 wyjechał do Pestu. Okazało się zatem, że byliśmy dobrze poinformowani, utrzymując wbrew doniesieniom dzienników wiedeńskich, iż p. minister jeszcze w ciągu ubiegłego tygodnia miał się udać na dwór królewski w Pesce. Hr. Potocki wrócił już z Pestu i — jak twierdzą dzienniki — zostaje w gabinecie.

Z kolei także ministrowie Dr. Giskra i hr. Taaffe do Pestu powołani zostali.

Völkfreund ogłasza pismo 14 ksiąg kościół w Austrii do prezesa ministrów ks. Auerperga, wyrażające obawę, że artykuł i ustaw zasadniczych pozbawił może kościoła prawa rozstrzygnięcia samodzielnego w sprawach własnych.

Biskupi mają tu na myśli art. I ustawy o władzy sędziowskiej: „Jurysdykcja wykonywa się w imieniu Cesarza.”

Minister skarbu Dr. Brestel, jak donosi Tagblatt, miał otrzymać upoważnienie do cofnięcia projektu ustawy o podatku majątkowym. Wiadomościami, że jeżeli się sprawdzi, wszędzie z zadowoleniem przyjętą zostanie.

Nowomianowany poseł włoski na dworz wiedeński margrabia Popoli przybył już do Wiednia.

Zgromadzenie centralnego wydziału Honwedów w Pesce postanowiło przesłać wszystkim stowarzyszeniom Honwedów w Węgrzech obywatelskie przedstawienie sporu zaszłego między jeneralem Perczellem a wydziałem centralnym, zaprosić stowarzyszenia na ogólne zebranie w d. 4 maja, tudzież, aby tymczasowo wydział centralny dalej urzędował. W skutku tej uchwały mają odebrać Perczelowi wszystkie protokoły, korespondencje i pieczęci. Równocześnie poroczono komitetowi wypracowanie oświadczenia, mającego zbijać wymierzony przeciw wydziałowi zarzuty i odparcia energicznie obelgi. Zgromadzenie, które przewodził wiceprezes Benitzky, bardzo umiarkowanie obradowało.

Projekt ustawy odnoszący się do zaprowadzenia sądów przysięgłych dla przekroczeń prasowych, onegdaj przez rząd Izbie poselskiej przedłożony, zawiera następujące przepisy:

O wszystkich zbrodniach i przekroczeniach popełnionych treścią pracy drukowanej oddat rozstrzyga sądy przysięgłych.

W razie zbiegu wykroczeń prasowych z innemi czynnościami karygodnymi ostatnie dochodzone będą postępowaniem odrębnym.

Dochożenie ma miejsce na żądanie prokuratora lub oskarżyciela prywatnego. Jeżeli skarga odpowiada formie, sąd prasowy w przeciagu lat trzech po wreczeniu skargi rozstrzyga, czy czynność karygodna ma być dochodzona sądowo. Rekurs do sądu wyższego dozwolony jest tylko przeciw uchwałę sądową, że nie ma powodu do wytoczenia śledztwa sądowego, lub przeciw odrzuceniu skargi.

Po uchwale sądowej, że śledztwo ma być wytoczone, następuje albo śledztwo wstępne, lub rozprawa główna, jeżeli pierwsze okazuje się zbytecznem. W ostatnim razie skarga winna odpowiadać wymogom aktu oskarżenia.

Akta śledztwa po ukończeniu śledztwa wstępnego wreczają się prokuratorowi, a jeżeli wystąpił o skazanie prywatny, prejęzienie aktów będzie mu dozwolone.

W przeciągu dni trzech wolno oskarżycielowi domagać się od sędziego śledczego uzupełnienia aktów śledztwa, a w razie odrzucenia tego wniosku znów w przeciagu dni trzech żądać może rozstrzygnięcia kwestyi przez sąd kolegiálny.

Po ostatecznem zamknięciu śledztwa wstępnego powód pod karą zaniechania dalszego postępowania w przeciagu dni ośmiu wniesie akt oskarżenia, który mieścić w sobie musi:

- 1) Dokładne oznaczenie pisma i miejsca, przedmiotem skargi będącego;
- 2) Prawne oznaczenie czynności karygodnej, przeciw której żalenie wniesionem zostało, jak niemniej przytoczenie przepisów karnych, których zastosowania powód sobie życzy;
- 3) Nazwiska osób oskarżonych;
- 4) Dokładne podanie świadków i znawców, których obecność przy rozprawie głównej za potrzebną się uważa, jak niemniej wyszczególnienie reszty środków dowodowych, ktorými powód przy rozprawie głównej posługiwać się zamierza.

Przewodniczący sądu prasowego odnacza dzień rozprawy głównej, a to w ten sposób, aby każdy oskarżony, ktorému akt oskarżenia wreczonym być musi, miał do przygotowania obrony swej 8 dni, a jeżeli się rozchodzi o zbrodnię, 14 dni czasu.

Oskarżony wymieni w swoim czasie sądowi prasowemu obrońcę, którego sobie oiera, i świadków oraz znawców, których zawezwania się doмага.

Oskarżycielowi wolno żądać zawezwania nowych świadków. Poczet nowo zawezwać się mających świadków i znawców udzielonym być musi przeciwnikowi najpóźniej na trzy dni przed rozprawą główną.

W razie, jeżeli się rozchodzi o zbrodnię, sąd wentalnie wyznacza oskarżonemu obrońcę.

Sąd przysięgłych składa się z sądu kolegiálnego i z 12 przysięgłych. Sąd kolegiálny składa się z przewodniczącego, dwóch sędziów i protokolisty.

Prezes sądu wyższego mianuje na rok jeden dla każdego sądu prasowego zastępcę przewodniczącego, sędziów i dwóch zastępców z pośród członków sądu prasowego.

Prezes sądu prasowego zazwyczaj przewodniczy rozprawom sądów przysięgłych.

Posiedzenia sądów przysięgłych odbywają się zazwyczaj co 3 miesiące. Na każde posiedzenie zwołanych będzie 30 przysięgłych na liście służby umieszczonych z liście których wybieranych będzie 2 przysięgłych do obsadzenia ławy przysięgłych przy każdym przypadku karnym potrzebnym.

Nazwiska członków sądu kolegiálnego do 36 przysięgłych powołanych, jak niemniej lista 36 przysięgłych głównych udzieloną będzie pod nieważnością postępowania każdemu oskarżonemu najpóźniej w trzecim dniu przed dniem, w którym rozprawa rozpocząć się ma.

Bezpośrednio przed rozpoczęciem rozprawy w posiedzeniu niejawnem sąd przysięgłych w przytomności oskarżyciela, poszkodowanego, obżalowanego i jego obrońcy, jak niemniej zawezwanych przysięgłych przystąpi się do akontystowania ławy przysięgłych. Na-amprzód protokolista odczyta listę przysięgłych. Jeżeli nie wszyscy 36 przysięgłych się stawili, liczba ta przez przewodniczącego uzupełniona być musi; zawezwie on natychmiast w miejsce nieprzytomnych odpowiednią liczbę za-

stępów, i to w kolei, w jakiej nazwiska ich przy akontystowaniu listy służbowej wyszły z urny. Każdy przysięgły, który bez ważnego powodu nie stawi się, lub wydał się przed zamknięciem posiedzenia, skazanym będzie przez sąd przysięgłych na grzywnę od 20 do 50 złr. austr.

Po uzupełnieniu liczby przysięgłych przewodniczący pod nieważnością zapyta się oskarżyciela, oskarżonego i przysięgłych, czy u ostatnich zachodzi jakaś przyczyna wykluczająca ich z udziału w rozprawie. Przyczyny te są: a) przyczyny wykluczające sędziego, przewidziane w § 52 ogólnego postępowania karnego; b) jeżeli w skutek uwolnienia lub skazania obżalowanego ponosi jaką szkodę lub korzyść; c) jeżeli w rozprawie ma udział jako świadek sądowy, obrońca, reprezentant oskarżyciela lub oskarżonego, świadek lub znawca; d) w razie ponowienia rozprawy głównej w tej samej sprawie karnej, jeżeli w rozprawie poprzedniej uczestniczył jako przysięgły.

O przytoczonych powodach wykluczenia rozstrzyga sąd kolegiálny.

Po rozstrzygnięciu kwestyi wykluczenia do akontystowania ławy przysięgłych przytomnych być musi jeszcze 30 przysięgłych. Nazwiska ich będą wylosowane z urny i odczytane. Oskarżyciel i oskarżony mają prawo wykluczenia równej liczby przysięgłych bez podania przyczyny. Jeżeli liczba przysięgłych jest nieparzysta, oskarżonemu wolno wykluczyć o jednego więcej. Poszkodowani wykonywają prawo to wspólnie z prokuratorem, a wspólnie oskarżeni wspólnie między sobą. Jeżeli zgodzić się nie mogą, natenczas los rozstrzyga o kolei, w której wspólnie uprawnieni prawo wykluczenia wykonywują. Prawo wykluczenia ustaje, jeżeli 12 nazwisk niewykłuczonych wychodzi z urny, lub jeżeli w urnie pozostała tylko liczba nazwisk potrzebna do uzupełnienia 12 przysięgłych.

W sposób ten wyznaczonych 12 przysięgłych stanowią ławę przysięgłych.

Przy większych rozprawach przewodniczący zarządzać może, aby wylosowano jednego lub dwóch przysięgłych.

Rozprawa przed sądem przysięgłych jest jawna pod nieważnością, a jawność wykluczona być może tylko z przyczyn moralności publicznej lub porządku publicznego.

Przewodniczący udziela przysięgłym potrzebnej skazówki, wyjaśnia im sprawę, nad którą radzić mają, a w razie potrzeby przypomina im obowiązki na nich ciążące.

Przysięgli zajmują natychmiast miejsca w kolei, w jakiej nazwiska ich wyszły z urny, a rozprawa główna rozpoczyna się od ogłoszenia sprawy przez protokolistę. Po załatwieniu pytań ogólnych przystępuje się pod nieważnością do zaprzysiężenia przysięgłych.

(Dokończenie nastąpi.)

## Rosya.

Zamieszczamy tu uwagi dzienników rosyjskich nad kląskami wcielającym Kongresówkę do Rosyi.

Rosyjski Inwalid z 29go marca pisze:

Przyszedł czas, w którym przyznać powinniśmy do tego przekonaania, iż wszystko, cokolwiek się dzieje na obszarze naszej ojczyzny, podlega krytyce najnieprawdopodobniejszej i obrażającej. Wszelkie objawy naszych sympatyj, wszelkie słowo wypowiedziane w obronie najdroższych nam interesów, wydaje się publiczności europejskiej potwornością i dziwacznością. Przykładów długo szukać nie potrzebnymy. Leży przed nami cały stos gazet austriackich wyrażających się o naszym wyższym ukazie z d. 29 lutego, znoszącym komisję spraw wewnętrznych w Królestwie Polskim. Wycieczki tych dzienników są tak obrażające od początku do końca, iż przytaczać cytując z tych artykułów nie mamy odwagi. Dziennikarstwo austriackie obrażające się zazwyczaj na sympatyje nasze dla chrześcian wschodnich, objawia otwarcie sympatyje swoje nie dla narodu polskiego, — albowiem masa tego narodu musi cenić dobroczynność (!) rzędu rosyjskiego i jest mu zupełnie oddana (!!) — lecz dla rewolucyjnej partii polskiej i jej zamysłów wymierzonych przeciw spokojowi i całosci państwa rosyjskiego. Wy-powiada ono bez wszelkich ogródek, że powołaniem Austrii jest żywić i podtrzymywać zamysły tej partji: jest to temat nie tylko tak zwanych niezawisłych organów, lecz nawet i tych, które noszą na sobie notoryjny odcień półrozdowy. Wszystko to jest dla nich pozwoleniem i nie mieszają im wcale; lecz równocześnie wrogowie nasze nie chcą w żaden sposób pogodzić się z myślą, aby społeczeństwo rosyjskie miało prawo żądać dla swoich współbraci na Wschodzie choćby dziesiątej części tych praw obywatelskich i tej wolności wyznania, które pozostawiono (!?) Polakom w Rosyi. Zagranicznymi publicyści milczą o wszystkich reformach, które tak szczęśliwie zmieniły ogólny nastrój Polski w ostatnich czasach, i starają się rozdrażniać Polaków widmem ich dawno utraconej niezawisłości: podobnie jak w kwestyi wschodniej nie chcą nie słyszeć o tem, co jest zupełnie sprzeczne i naturalnem w sympatjach rosyjskie społeczeństwa dla plemion chrześcian w Turcji i rozmyślnie przedstawiają te sympatyje jako niebezpieczeństwo grożące Europie.”

Moskowskija Wiedomosti z dnia 25 marca, tak się wyrażają o tym ukazie:

„Królestwo Polskie, jako oddzielne państwo w połączeniu z imperyem rosyjskiem było instytucją kłamliwą. Było ono utworem w swoich podobkach wpauiatymyślnie, lecz, co do swej idei, błędnej polityki; wskazywało narodowość, na którą losy historyi wydały swój wyrok... Spodziewamy się, że wkrótce nastąpi — że nawet już nastąpiła pora — w której zdrowo myśleć nasi ziemkowie w Kraj Nadwiślańskim poznają, gdzie dla nich przyszłość i z której strony mają oczekiwać swoich nadziei i sił. Przetawimy więc dziełmi fantastycznego państwa, stają się obywatelami wielkiej całosci, którego rozwój będzie dziełem i dziedzictwem tak ich jak i naszym.”

Nie ma wątpliwości, że fałszywy stosunek, w którym się do Rosyi znajdowały inteligentne klasy społeczeństwa polskiego, polegał na błędnym systemie rządowym. Podtrzymując autonomię Królestwa Polskiego złączonego z Rosyą, potakując polskim roszczeniom nad Dnieprem, rząd tem samem mimo swojej woli żywił marzenia, z ktorými walczyć musiał, używając środków snarowych. Czas środków snarowych minął, lecz kwestya polska nie może być w guberniach Królestwa Polskiego skutecznie rozstrzygnięta, dopóki nie części Imperium, które z tym królestwem graniczą, nie staną się ruskimi. Tam leży cała potęga kwestyi polskiej. Dopóki klasa właścicieli wie-

kszych posiadłości będzie polską, dopóki katolickim rzymskim będzie zachowywał charakter polskiej instytucji narodowej, dopóty nie można uważać dzieła za skończone. Złanie się Królestwa Polskiego z carstwem może się łatwo stać tem, czego sobie życzyli od dawna patrycyj polscy — t. j. przyłączeniem do niego krajów Zabiranych.” W końcu Karkow radzi swemu rządowi, aby obruszenie kraja Zapadnawo stało się prawdą.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 6 kwietnia. Piękna prawdziwie wiosenna pogoda w dniu wczorajszym, w niedzielę kwietnia, dobrze wróży na cały Wielki Tydzień, w którym nabożestwo ludności miasta naszego z tradycyją obchodzi pobożnością. Kwesta na świętopietrze zarządzona w wielu kościołach w niedzielę, a w kościele Archibeztryturalnym Panny Maryi codziennie przez cały miesiąc kwiecień, nie dozna, o ile się dowiadujemy, przerwy, w tym tygodniu, i trwać będzie obok innych kwest na cele dobroczynne przy obchodach do Grobu Pańskiego.

— Odbieramy list następujący:

Szanowny Redaktorze! Komitet dla wsparcia powracających ze Syberji, w lipcu r. z. dla braku funduszu rozwiązał się. Później gdy okazała się potrzeba takowego, i znalazł się niezajomy szlachetny dawca, który na ten cel ofiarował połowę akcyi kolei żelaznej Galicyjskiej, a druga na rannych z tej epoki, potrzebujących wsparcia, komitet rozpoczął na nowo swoją czynność.

Fundusz ten wkrótce wyczerpnięty został, ale za pośrednictwem Twojem Szanowny Redaktorze, nowemi zasilany datkami, dotąd się utrzymuje: zebrawszy wogóle fundusz 812 złr. 67 c., z którego powracających krakowian, czas jakiś utrzymuje — Galicyan zaopatruje w potrzebne fundusze do miejsca urodzenia lub dawnego pobytu, aż do Lwowa — zagranicznym nawet, z tej kategorii idąc w pomoc, udajacym się do Węgier, Włoch, Szwajcaryi, rozdał 692 złr. 17 c., a zostaje mu jeszcze 120 złr. 50 c.

Racz Szanowny Redaktorze, to moje krótkie sprawozdanie ogłosić w Twym dzienniku — z tem nadmienieniem, że jeżeli kto z osób interesowanych, życzył sobie przejrzeć szczegółowe rachunki z tej czynności, zechce się do mnie pofatygować, między 2gą a 4tą po południu — a największą chęcią okazane mu zostaną.

Nakoniec nie chcę Ci Szanowny Redaktorze dużo miejsca i czasu zajmować, zawiadamiam, że od powracających ze Syberji dowiedziałem się, że ich jeszcze wielu w drodze pozostaje — a samych Galicyan do 2000 — o czem codziennie się przekonuję, gdyż ich po kilku przychodzi; — pozostała reszta na ten cel jest już stosunkowo zbyt szczupłą, więc jeżeli nowymi datkami komitet zasilanem nie zostanie — a ta reszta wyczerpie się — zmuszonam będzie rozwiązać się. O czem doniosę Ci nie omieszka.

Wprawdzie miasto nasze samo nie jest zamożne, a przez konkurencyję i nieszczęśliwy zbieg okoliczności, na drodze do biedy; pomimo tego, składki po-największej części z miasta pochodzą, a liczba wracających ze Syberji Galicyan przeważnie większą od Krakowian, bo na 100 tylko 16 toż miasto nam nadzieję, że nie pozwoli, ażeby ci ludzie poświęceni, tu już przybywszy, nie mogli się dostać, dla braku funduszu, do miejsc urodzenia lub ostatniego pobytu, i ogłosić ulice nasze zalegały — wreszcie, czego sam porządek wymaga, wystawieni zostali na nieprzyjemne atąd wynikające skutki.

Przyjm Szanowny Redaktorze wyraz prawdziwego szacunku, i proszę mi darować, żeś się tak rozpisał, bo mi się zdawało, że tego koniecznie potrzeba.

Kraków d. 5 kwietnia 1868.

sluga Lipiński  
przewodniczący w Komitecie.  
— W Kornel Krzeczunowicz złożył na ręce Prezesa Towarzystwa nauk. 100 złr., na nową pomnik Kazimierza Wgo.

— Na Litwinów wracających z Rosyi i w Królestwie Polskiem internowanych odbieramy od p. L. 10 złr.

— Wydziały powiatowe w Tarnobrzegu i Wadowicach podały prośbę do ministra oświecenia i Rady szkolnej krajowej w sprawie instytutu technicznego w Krakowie.

— W tych dniach otrzymali pp. Hipolit Rychlicki i Stanisław Morelowski, Krakowianie, na wezwanie tutejszej stopien doktora medycyny.

— Proszeni jesteśmy o umieszczenie następującego pisma:

Rada powiatowa krakowska odbędzie w dniu 22 kwietnia r. b. w lokalu Towarzystwa rolniczego w Krakowie kwartalne posiedzenie. Budżet Rady na r. 1868 złożony jest z dniem dzisiejszym w Biórze Wydziału do przejrzenia kontrybucyentom.

Kraków d. 6 kwietnia 1868.

Prezes Mieroszewski.

— W sobotę odbył się w sali Tow. Naukowego trzeci wykład na dochód Towarzystwa wzajemnej pomocy akad. Dr. Rapoport mawiał: o listach Juniusza. Przedmiot, który sobie obrał prelegent, jest mało znanym publiczności naszej, co zresztą wcale zadziwić nie może, ponieważ listy wzianko-wane tyczą się wyłącznie historyi angielskiej i to jednego i krótkiego jej okresu, tj. panowania króla Jerzego III. Juniusz — pod imieniem tem miał się ukrywać niejaki Sir Filip Francis, oczywiście do stronnictwa Whigów należący — ośmielony bezimiennością uderzył z odwagą wówczas nieznaną na bezprawia, ktorých dopuszczał się rząd Jerzego, dążący systematycznie do obalenia konstytucyi. Listy Juniusza wielu nazywa loiką polityczną. Wielką była niezaprzeczenie śmiałość szermierząca kruszącą kopię w sprawie słusznej, ale nierównie większe zachwalestwo rządzących i obydna niewolniczość ówczesnego parlamentu. Walka ta mogła stanowić epokę w studium przeszłości; w naszych czasach podobne wyliczki dziennikarskie, jako wcale nie rzadkie, miałyby znaczenie tylko miejscowe i przemijające. — Dr. Rapoport w jednym i gruntownym wykładzie dał krótki pogląd na historyę owego peryodu i zdróznosci, wśród ktorých jako mścicieli zgwałconego prawa zjawia się z artykułami swemi Juniusz, głosząc przedewszystkiem zasadę niestannego legalnego oporu ludu przeciw gwałceniu konstytucyi. Prelegent przytoczył kilka ustępów z listów Juniusza w celu uwidatnienia stanowiska, jakie autor bezimienny zajmował i wyprowadzając wnioski z zasad przez Juniusza postawionych, odniósł takowe do współczesnego stanu Polski. Jeżeli gdziekolwiek królowie, to w Polsce szlachta wołała: Państwo to ja; dopiero Stanisław Staszyc (w również bezimiennem dziele) wystąpił jako rzecznik stanu trzeciego i niezbędny w ogóle w Polsce reform, a rzecz dziwna zdaniem prelegenta, że wystąpieniu temu nie wdrórowali mieszczanie ujmując się za prawem swem, podobnie jak Anglię popierał prace Juniusza i odniósł zwycię-

stwo. Myśli tej poniekąd trafnej prelegenta mogliśmy naszem przewidywaniem Rousseau'a w jednej z jego rozpraw, w której wspomina o dziennikarzu Wilkiesie, ktorého również podejrzewają o autorstwie listów Juniusza: „Ce que vient de se passer à Londres est une leçon pour les Polonais.” Lecz mimo to wyrażilibyśmy myśl tę inaczej. Anglię potrzebował tylko obstarwać przy prawach danych i zawarowanych; w Polsce mieszczanie mogliby się byli dopiero objąć o należyty udział w prawodawstwie, za Staszycem zatem nie stał stan mieszczański, bo ku temu potrzeba było trzech niepoślednich warunków, to jest istnienia stanu trzeciego, oświaty i prasy. Krótko mówiąc, jak wiemy, niejedno prelegentowi dotknąć nie dozwoliła, lecz mimo to w ciągu niespełna godziny obznajmił licznie zgromadzonych słuchaczy z niejedną polityczną zasadą.

Rozpisał się się nieco dłużej nad wykładem tym, ponieważ dotyczy on bardzo ważnych kwestyi.

Dziś wieczór przypada odczyt Dr. Olegdzkiego o Montekinsku, tj. o dziele jego: l'esprit de lois.

— Nadesłano nam następujące szczegóły o pobycie hr. Gołuchowskiego w Słotwinie.

J.E. Namiestnik Agencor hr. Gołuchowski wraz z dostojną swą małżonką wracając z Wiednia wieczorem pociągiem dnia 2 kwietnia zjechał do Wita hr. Zielenieckiego w Słotwinie. — Dnia następnego udał się do Szczepanowa miejsca słynnego z urodzenia Sgo Stanisława. — Po wysłuchaniu Mszy Św. Stężyłszy się miejscowego plebana swoją bytnością, odwiedził wszystkie pamiątki, jakie tradycya o tem miejscu w związku z żywotem tego Sgo patrona, Polaki zostawiła, mianowicie: miejsce, gdzie się urodził, i kry-nięc opodal, z której woda po urodzeniu był przez matkę swoją polany, tudzież kaplicę na zwaliskach domu mieszkalnego rodziców Sgo Stanisława postawioną. — Witany wszędzie przez liczną z okolic zgromadzonych włościan — pomimo, że takowi tylko parę godzin naprzód o nastąpić mającym przybyciu Jęgo Ekseleney do kościoła Szczepanowskiego dowiedzieli się mogli — powrócił do Słotwiny, gdzie zwiędział miejscowe zakłady, resztę dnia w kole domowym Wita hr. Zielenieckiego przepędził; nazajutrz południowym pociągiem wprost do Lwowa odjechał.

— Kolbuszowa d. 3 kwietnia.

(B.) Dnia 31 marca r. b. zorganizowany został w powiecie naszym Wydział powiatowy Towarzystwa obywateli przywatnych, za staraniem Zdzisława hr. Tyskiewicza, delegowanego w tym celu przez Wydział centralny.

Do Wydziału powiatowego wybrano trzech członków, a mianowicie: pp. Zdzisława hr. Tyskiewicza, Władysława hr. Reja i Romana Wojnarowskiego.

Spodziewać się należy, że szanowni obywatele ziemscy jako też i duchowieństwo temu nader zbawien-nemu Towarzystwu przez wpisanie się w poczet dobrodziejów lub też wspierających członków tegoż rogi pomocey nie odmówią, gdyż z bólem serca doniosł mi przychodzić, że powiat Kolbuszowski przy znaczącej liczbie członków rzeczywistych śladwie czterech członków wspierających i jednego dobrodzieja (ks. Prugar z Górna) liczy.

— Czytamy w Gazecie Narodowej:

Z. Rawskiego. Dnia 31 marca b. r. we wsi Wulch Mazowieckich, własności hrabiny Kabogowej, pod prezydencją miejscowego administratora, księdza Saika odbyło się nabożeństwo, na ktorém licznie zebrałi włościanie gorące do Stwórcy Najwyższego żarliwy modły o najdłuższe zdrowie swej dziedziczki, która ze względu na rok ciężki, raczyła taskawie przyjąć z pomocą już to udzielaniem każdodziennie obiadów dla biednych pozbawionych sposobu do życia, już to polecając w swym majątku rozdać na odrobek obżę. Niech tych kilka wyrazów wystarczy Ci kochana matko z naszej strony jako podziękowanie, które w sercach naszych z wdzięcznością i uwielbieniem ma zawsze pozostać!

W imieniu gromady: Mikołaj Denkow, wójt, Jędrzej Sidelnik, radcy.

— Wyrokiem sądu petersburskiego skazany został Eustachy Schomburg-Kollatą z gubernii Radomskiej w Królestwie Polskiem, lat 36 liczący, za przyjazd do Rosyi za pasportem angielskim wydanym na imię Stifensona i przewiezienie od Wierzbowa do Baku kuponów przez niego ze świadomością fałszywych bitów kredytowych rosyjskich 50 rublowych, i rozpowszechnia ich w Baku przez użyte do tego osoby, na pozbawienie wszelkich praw, zesłanie do robot ciężkich w kopalniach na lat sześć a następnie na osiedlenie na zawsze w Syberji.

— W Wiedniu odebrał sobie życie architekt Valder Nüll, który kierował budową nowej opery. Valder Nüll za młodu długi czas bawił we Lwowie.

— W sobotę zgłosił się do sądu karnego w Wiedniu woźny z doniesieniem, że zamordował byłego ministra Hyego z zemsty. Biedaka tego, który nagle oszaleł, oddano do domu obłąkanych.

— Dla lubowników polowania donoszą dzienniki węgierskie, że na ostat







